

Обнинский институт атомной энергетики - филиал федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования "Национальный исследовательский ядерный университет "МИФИ"

УТВЕРЖДЕН
Решением Ученого совета
ИАТЭ НИЯУ МИФИ
протокол
от «30» марта 2026 г. № 26.03

АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЁТ О РЕЗУЛЬТАТАХ УДОВЛЕТВОРЁННОСТИ

Объект исследования:

04.03.02 Химия, физика и механика материалов
Химические и фармацевтические технологии

Введение

Образовательная программа **04.03.02 Химия, физика и механика материалов «Химические и фармацевтические технологии»** является объектом настоящего исследования, которое проводилось в рамках внутренней оценки качества образовательной деятельности и подготовки обучающихся по данной программе в период с 16.03.2026 по 20.03.2026 в соответствии с требованиями федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования (далее ФГОС ВО), а также в соответствии с Приказом Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки, Министерства просвещения Российской Федерации, Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 24.04.2023 № 660/306/448 «Об осуществлении Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки, Министерством просвещения Российской Федерации и Министерством науки и высшего образования Российской Федерации аккредитационного мониторинга системы образования» и Приказом Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 18.04.2023 № 409 «Об утверждении аккредитационных показателей по образовательным программам высшего образования, методики расчета и применения аккредитационных показателей по образовательным программам высшего образования».

В соответствии с пунктом 4.6.2 ФГОС ВО, по программам бакалавриата, специалитета, магистратуры в рамках внутренней системы оценки качества образовательной деятельности обучающимся предоставляется возможность оценивания условий, содержания, организации и качества образовательного процесса в целом и отдельных дисциплин (модулей) и практик.

В настоящем отчёте представлен описательно-аналитический обзор результатов анкетирования студентов, обучающихся по образовательной программе, которая является объектом данного исследования.

Цель исследования – оценить уровень удовлетворенности обучающихся организацией учебного процесса и внеучебной деятельности.

Задачи исследования: определить степень удовлетворённости студентов организацией учебного процесса (УП), установить уровень удовлетворённости обучающихся организацией внеучебной деятельности (ВД) в вузе. Для этого был разработан и использован специальный набор индикаторов, определяющих отношение анкетлируемых к объекту исследования.

Тип выборки: случайная бесповторная.

В анкетировании принял(-и) участие 17 студент(-а,-ов), обучающихся по исследуемой образовательной программе.

Результаты исследования послужат основой для разработки и реализации мероприятий, направленных на повышение качества образовательной деятельности, улучшение условий обучения и обеспечение удовлетворённости её участников.

Таким образом, Обнинский институт атомной энергетики - филиал федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования Национальный исследовательский ядерный университет МИФИ провёл исследование, которое стало важным шагом в создании более эффективной и комфортной среды для обучения и развития студентов.

АНАЛИЗ РАСПРЕДЕЛЕНИЯ УРОВНЯ УДОВЛЕТВОРЁННОСТИ

В данном разделе приводятся количественные показатели уровня удовлетворённости респондентов, принимавших участие в анкетировании. В качестве оценки уровня удовлетворённости респондентов принято среднее значение по каждому показателю.

Критериальное значение показателя уровня удовлетворённости по каждому вопросу анкеты оценивается по следующей шкале: 0-25 % – низкий уровень удовлетворённости, 26-50 % – средний уровень удовлетворённости, 51-75 % – повышенный уровень удовлетворённости, 76-100 % – высокий уровень удовлетворённости.

1. Сопоставительный анализ ответов респондентов по выборкам

1.1 Уровень удовлетворённости респондентов по блоку вопросов «Удовлетворённость условиями образовательного процесса»



Рисунок 1.1 - Распределение показателей уровня удовлетворённости респондентов по блоку вопросов «Удовлетворённость условиями образовательного процесса»

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость условиями образовательного процесса» равен 7.99.

Результаты анкетирования показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости отмечен по вопросу «Оцените доступность для инвалидов».

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените открытость и доступность информации об институте», «Оцените комфортность условий, в которых осуществляется образовательная деятельность», «Оцените доброжелательность, вежливость работников», «Оцените удовлетворенность условиями ведения образовательной деятельности организации».

1.2 Уровень удовлетворённости респондентов по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией образовательного процесса»



Рисунок 1.2 - Распределение показателей уровня удовлетворённости респондентов по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией образовательного процесса»

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией образовательного процесса» равен 7.86.

Результаты анкетирования показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости отмечен по вопросу «Оцените удобство расписания учебных занятий».

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените доступность информации об учебных, научных, внеучебных мероприятиях», «Оцените наличие учебно-методических пособий, материалов для самостоятельной работы», «Оцените консультативное обеспечение (график консультаций преподавателей)», «Оцените доступ к компьютер-

ным классам, интернету и ЭИОС», «Оцените помощь в организации самостоятельной работы», «Оцените оперативность информирования, в т.ч. с использованием интернета», «Оцените доступность преподавателей», «Оцените организацию всех видов практик».

1.3 Уровень удовлетворённости респондентов по блоку вопросов «Удовлетворённость содержанием образовательного процесса»



Рисунок 1.3 - Распределение показателей уровня удовлетворённости респондентов по блоку вопросов «Удовлетворённость содержанием образовательного процесса»

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость содержанием образовательного процесса» равен 7.88.

Результаты анкетирования показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените актуальность содержания преподавания непрофильных дисциплин», «Оцените актуальность содержания преподавания непрофильных дисциплин».

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените распределение часов между формами проведения занятий (лекции, семинарские или лабораторные занятия)», «Оцените актуальность содержания преподавания профильных дисциплин», «Оцените формы промежуточного контроля знаний студентов».

1.4 Уровень удовлетворённости респондентов по блоку вопросов «Удовлетворённость качеством преподавания дисциплин (модулей)»



Рисунок 1.4 - Распределение показателей уровня удовлетворённости респондентов по блоку вопросов «Удовлетворённость качеством преподавания дисциплин (модулей)»

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость качеством преподавания дисциплин (модулей)» равен 7.88.

Результаты анкетирования показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости отмечен по вопросу «Оцените техническая оснащенность практических и лабораторных занятий».

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените качество лекций (научность, профессиональная направленность, отражение современного состояния науки и практики, доступность)», «Оцените взаимосвязь содержания лекций, практических занятий и заданий для самостоятельной работы», «Оцените доброжелательность, тактичность преподавателей».

1.5 Уровень удовлетворённости респондентов по блоку вопросов «Удовлетворённость качеством проведения практик»

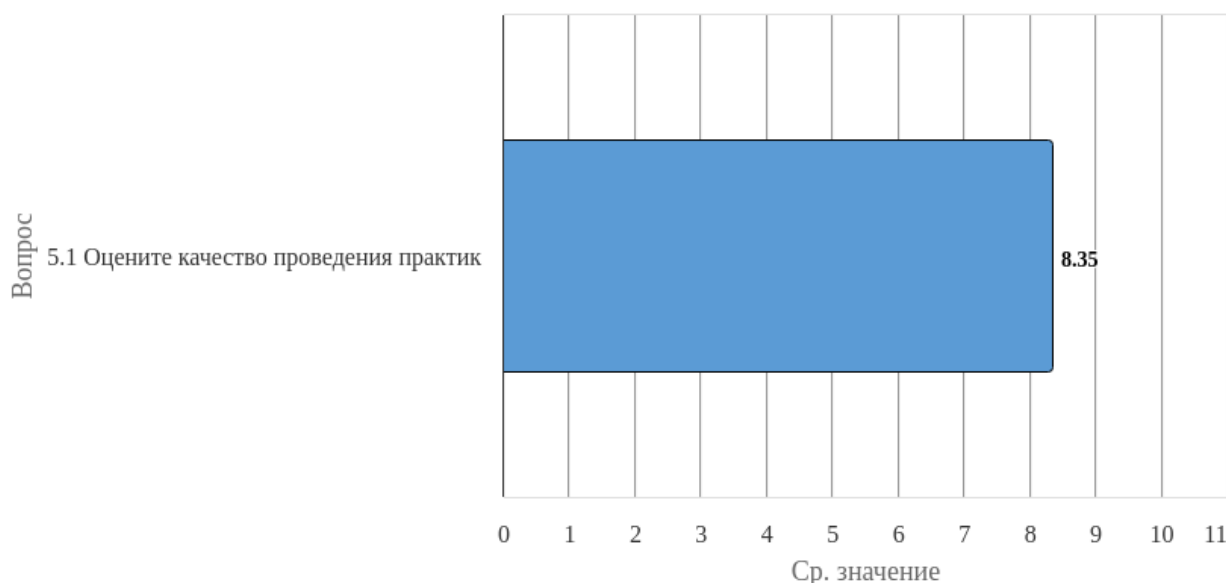


Рисунок 1.5 - Распределение показателей уровня удовлетворённости респондентов по блоку вопросов «Удовлетворённость качеством проведения практик»

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость качеством проведения практик» равен 8.35.

Результаты анкетирования показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросу «Оцените качество проведения практик».

2. Выводы и рекомендации



Рисунок 2.1 - Средняя оценка удовлетворённости (по тематическим блокам показателей)

Средняя оценка удовлетворённости респондентов по блоку вопросов «Удовлетворённость условиями образовательного процесса» равна 7.99, что является показателем высокого уровня удовлетворённости (75-100%).

Средняя оценка удовлетворённости респондентов по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией образовательного процесса» равна 7.86, что является показателем высокого уровня удовлетворённости (75-100%).

Средняя оценка удовлетворённости респондентов по блоку вопросов «Удовлетворённость содержанием образовательного процесса» равна 7.88, что является показателем высокого уровня удовлетворённости (75-100%).

Средняя оценка удовлетворённости респондентов по блоку вопросов «Удовлетворённость качеством преподавания дисциплин (модулей)» равна 7.88, что является показателем высокого уровня удовлетворённости (75-100%).

Средняя оценка удовлетворённости респондентов по блоку вопросов «Удовлетворённость качеством проведения практик» равна 8.35, что является показателем высокого уровня удовлетворённости (75-100%).

По результатам анкетирования, в котором приняли участие 17 человек, можно констатировать, что общий индекс удовлетворённости респондентов равен **7.99 (75-100%)** (см. Рисунок 2.1), что является показателем высокого уровня удовлетворённости.

В целом, по результатам анкетирования наблюдается тенденция общей высокой удовлетворённости по исследуемым тематикам. Дается высокая суммарная оценка по выделенным группам вопросов анкетирования.

В качестве рекомендации по сохранению высокого уровня удовлетворённости можно отметить необходимость регулярного проведения анкетирования респондентов, что позволит минимизировать риски и будет способствовать принятию эффективных управленческих решений.

3. Перечень показателей для оценки уровня удовлетворённости респондентов

1. Удовлетворённость условиями образовательного процесса

- 1.1. Оцените открытость и доступность информации об институте
- 1.2. Оцените комфортность условий, в которых осуществляется образовательная деятельность
- 1.3. Оцените доступность для инвалидов
- 1.4. Оцените доброжелательность, вежливость работников
- 1.5. Оцените удовлетворенность условиями ведения образовательной деятельности организации

2. Удовлетворённость организацией образовательного процесса

- 2.1. Оцените удобство расписания учебных занятий
- 2.2. Оцените доступность информации об учебных, научных, внеучебных мероприятиях
- 2.3. Оцените наличие учебно-методических пособий, материалов для самостоятельной работы
- 2.4. Оцените консультативное обеспечение (график консультаций преподавателей)
- 2.5. Оцените доступ к компьютерным классам, интернету и ЭИОС
- 2.6. Оцените помощь в организации самостоятельной работы
- 2.7. Оцените оперативность информирования, в т.ч. с использованием интернета
- 2.8. Оцените доступность преподавателей
- 2.9. Оцените организацию всех видов практик

3. Удовлетворённость содержанием образовательного процесса

- 3.1. Оцените распределение часов между формами проведения занятий (лекции, семинарские или лабораторные занятия)
- 3.2. Оцените актуальность содержания преподавания профильных дисциплин
- 3.3. Оцените актуальность содержания преподавания непрофильных дисциплин
- 3.4. Оцените актуальность содержания преподавания непрофильных дисциплин
- 3.5. Оцените формы промежуточного контроля знаний студентов

4. Удовлетворённость качеством преподавания дисциплин (модулей)

4.1. Оцените качество лекций (научность, профессиональная направленность, отражение современного состояния науки и практики, доступность)

4.2. Оцените взаимосвязь содержания лекций, практических занятий и заданий для самостоятельной работы

4.3. Оцените техническая оснащенность практических и лабораторных занятий

4.4. Оцените доброжелательность, тактичность преподавателей

5. Удовлетворённость качеством проведения практик

5.1. Оцените качество проведения практик

4. Статистика ответов на вопросы закрытого типа

4.1 Блок вопросов «Удовлетворённость условиями образовательного процесса»

Таблица 4.1 - Вопрос «Оцените открытость и доступность информации об институте»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	3	17.65	17.65
6	6	2	11.76	11.76
7	7	1	5.88	5.88
8	8	2	11.76	11.76
9	9	4	23.53	23.53
10	10	5	29.41	29.41
Итого ответивших:		17	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		17	100	

Таблица 4.2 - Вопрос «Оцените комфортность условий, в которых осуществляется образовательная деятельность»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	1	5.88	5.88

5	5	0	0	0
6	6	1	5.88	5.88
7	7	4	23.53	23.53
8	8	4	23.53	23.53
9	9	3	17.65	17.65
10	10	4	23.53	23.53
Итого ответивших:		17	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		17	100	

Таблица 4.3 - Вопрос «Оцените доступность для инвалидов»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	2	11.76	11.76
4	4	0	0	0
5	5	3	17.65	17.65
6	6	1	5.88	5.88
7	7	1	5.88	5.88
8	8	2	11.76	11.76
9	9	4	23.53	23.53
10	10	4	23.53	23.53
Итого ответивших:		17	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		17	100	

Таблица 4.4 - Вопрос «Оцените доброжелательность, вежливость работников»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	2	11.76	11.76

7	7	3	17.65	17.65
8	8	2	11.76	11.76
9	9	4	23.53	23.53
10	10	6	35.29	35.29
Итого ответивших:		17	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		17	100	

Таблица 4.5 - Вопрос «Оцените удовлетворенность условиями ведения образовательной деятельности организации»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	1	5.88	5.88
4	4	0	0	0
5	5	1	5.88	5.88
6	6	2	11.76	11.76
7	7	1	5.88	5.88
8	8	5	29.41	29.41
9	9	2	11.76	11.76
10	10	5	29.41	29.41
Итого ответивших:		17	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		17	100	

4.2 Блок вопросов «Удовлетворённость организацией образовательного процесса»

Таблица 4.6 - Вопрос «Оцените удобство расписания учебных занятий»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	1	5.88	5.88
2	2	0	0	0
3	3	1	5.88	5.88
4	4	0	0	0
5	5	5	29.41	29.41

6	6	1	5.88	5.88
7	7	1	5.88	5.88
8	8	4	23.53	23.53
9	9	3	17.65	17.65
10	10	1	5.88	5.88
Итого ответивших:		17	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		17	100	

Таблица 4.7 - Вопрос «Оцените доступность информации об учебных, научных, внеучебных мероприятиях»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	1	5.88	5.88
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	3	17.65	17.65
7	7	1	5.88	5.88
8	8	2	11.76	11.76
9	9	3	17.65	17.65
10	10	7	41.18	41.18
Итого ответивших:		17	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		17	100	

Таблица 4.8 - Вопрос «Оцените наличие учебно-методических пособий, материалов для самостоятельной работы»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	2	11.76	11.76

6	6	5	29.41	29.41
7	7	0	0	0
8	8	3	17.65	17.65
9	9	2	11.76	11.76
10	10	5	29.41	29.41
Итого ответивших:		17	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		17	100	

Таблица 4.9 - Вопрос «Оцените консультативное обеспечение (график консультаций преподавателей)»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	1	5.88	5.88
4	4	0	0	0
5	5	2	11.76	11.76
6	6	1	5.88	5.88
7	7	2	11.76	11.76
8	8	2	11.76	11.76
9	9	3	17.65	17.65
10	10	6	35.29	35.29
Итого ответивших:		17	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		17	100	

Таблица 4.10 - Вопрос «Оцените доступ к компьютерным классам, интернету и ЭИОС»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	1	5.88	5.88
6	6	1	5.88	5.88

7	7	3	17.65	17.65
8	8	6	35.29	35.29
9	9	1	5.88	5.88
10	10	5	29.41	29.41
Итого ответивших:		17	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		17	100	

Таблица 4.11 - Вопрос «Оцените помощь в организации самостоятельной работы»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	2	11.76	11.76
5	5	2	11.76	11.76
6	6	1	5.88	5.88
7	7	1	5.88	5.88
8	8	4	23.53	23.53
9	9	1	5.88	5.88
10	10	6	35.29	35.29
Итого ответивших:		17	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		17	100	

Таблица 4.12 - Вопрос «Оцените оперативность информирования, в т.ч. с использованием интернета»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	1	5.88	5.88
3	3	1	5.88	5.88
4	4	0	0	0
5	5	1	5.88	5.88
6	6	1	5.88	5.88
7	7	1	5.88	5.88

8	8	5	29.41	29.41
9	9	0	0	0
10	10	7	41.18	41.18
Итого ответивших:		17	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		17	100	

Таблица 4.13 - Вопрос «Оцените доступность преподавателей»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	3	17.65	17.65
7	7	3	17.65	17.65
8	8	3	17.65	17.65
9	9	3	17.65	17.65
10	10	5	29.41	29.41
Итого ответивших:		17	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		17	100	

Таблица 4.14 - Вопрос «Оцените организацию всех видов практик»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	1	5.88	5.88
5	5	0	0	0
6	6	1	5.88	5.88
7	7	4	23.53	23.53
8	8	2	11.76	11.76
9	9	3	17.65	17.65

10	10	6	35.29	35.29
Итого ответивших:		17	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		17	100	

4.3 Блок вопросов «Удовлетворённость содержанием образовательного процесса»

Таблица 4.15 - Вопрос «Оцените распределение часов между формами проведения занятий (лекции, семинарские или лабораторные занятия)»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	3	17.65	17.65
6	6	1	5.88	5.88
7	7	0	0	0
8	8	4	23.53	23.53
9	9	2	11.76	11.76
10	10	7	41.18	41.18
Итого ответивших:		17	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		17	100	

Таблица 4.16 - Вопрос «Оцените актуальность содержания преподавания профильных дисциплин»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	1	5.88	5.88
7	7	1	5.88	5.88

8	8	3	17.65	17.65
9	9	2	11.76	11.76
10	10	10	58.82	58.82
Итого ответивших:		17	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		17	100	

Таблица 4.17 - Вопрос «Оцените актуальность содержания преподавания непрофильных дисциплин»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	2	11.76	11.76
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	2	11.76	11.76
5	5	0	0	0
6	6	1	5.88	5.88
7	7	5	29.41	29.41
8	8	0	0	0
9	9	3	17.65	17.65
10	10	4	23.53	23.53
Итого ответивших:		17	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		17	100	

Таблица 4.18 - Вопрос «Оцените актуальность содержания преподавания непрофильных дисциплин»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	2	11.76	11.76
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	2	11.76	11.76
5	5	0	0	0
6	6	1	5.88	5.88
7	7	5	29.41	29.41

8	8	0	0	0
9	9	3	17.65	17.65
10	10	4	23.53	23.53
Итого ответивших:		17	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		17	100	

Таблица 4.19 - Вопрос «Оцените формы промежуточного контроля знаний студентов»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	1	5.88	5.88
4	4	0	0	0
5	5	1	5.88	5.88
6	6	2	11.76	11.76
7	7	1	5.88	5.88
8	8	3	17.65	17.65
9	9	3	17.65	17.65
10	10	6	35.29	35.29
Итого ответивших:		17	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		17	100	

4.4 Блок вопросов «Удовлетворённость качеством преподавания дисциплин (модулей)»

Таблица 4.20 - Вопрос «Оцените качество лекций (научность, профессиональная направленность, отражение современного состояния науки и практики, доступность)»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	1	5.88	5.88
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	1	5.88	5.88
5	5	1	5.88	5.88
6	6	0	0	0

7	7	1	5.88	5.88
8	8	3	17.65	17.65
9	9	2	11.76	11.76
10	10	8	47.06	47.06
Итого ответивших:		17	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		17	100	

Таблица 4.21 - Вопрос «Оцените взаимосвязь содержания лекций, практических занятий и заданий для самостоятельной работы»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	2	11.76	11.76
4	4	0	0	0
5	5	2	11.76	11.76
6	6	1	5.88	5.88
7	7	0	0	0
8	8	2	11.76	11.76
9	9	3	17.65	17.65
10	10	7	41.18	41.18
Итого ответивших:		17	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		17	100	

Таблица 4.22 - Вопрос «Оцените техническая оснащенность практических и лабораторных занятий»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	3	17.65	17.65
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	1	5.88	5.88
6	6	3	17.65	17.65

7	7	1	5.88	5.88
8	8	2	11.76	11.76
9	9	1	5.88	5.88
10	10	6	35.29	35.29
Итого ответивших:		17	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		17	100	

Таблица 4.23 - Вопрос «Оцените доброжелательность, тактичность преподавателей»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	2	11.76	11.76
7	7	3	17.65	17.65
8	8	3	17.65	17.65
9	9	3	17.65	17.65
10	10	6	35.29	35.29
Итого ответивших:		17	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		17	100	

4.5 Блок вопросов «Удовлетворённость качеством проведения практик»

Таблица 4.24 - Вопрос «Оцените качество проведения практик»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	1	5.88	5.88
5	5	2	11.76	11.76
6	6	0	0	0
7	7	0	0	0

8	8	5	29.41	29.41
9	9	2	11.76	11.76
10	10	7	41.18	41.18
Итого ответивших:		17	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		17	100	