

Обнинский институт атомной энергетики - филиал федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования "Национальный исследовательский ядерный университет "МИФИ"

УТВЕРЖДЕН

Решением Ученого совета

ИАТЭ НИЯУ МИФИ

протокол

от «30» марта 2026 г. № 26.03

АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЁТ О РЕЗУЛЬТАТАХ УДОВЛЕТВОРЁННОСТИ

Объект исследования:

12.04.01 Приборостроение

Неразрушающий контроль, техническая диагностика оборудования и компьютерная поддержка оператора АЭС

Введение

Образовательная программа **12.04.01 Приборостроение «Неразрушающий контроль, техническая диагностика оборудования и компьютерная поддержка оператора АЭС»** является объектом настоящего исследования, которое проводилось в рамках внутренней оценки качества образовательной деятельности и подготовки обучающихся по данной программе в период с 16.03.2026 по 20.03.2026 в соответствии с требованиями федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования (далее ФГОС ВО), а также в соответствии с Приказом Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки, Министерства просвещения Российской Федерации, Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 24.04.2023 № 660/306/448 «Об осуществлении Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки, Министерством просвещения Российской Федерации и Министерством науки и высшего образования Российской Федерации аккредитационного мониторинга системы образования» и Приказом Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 18.04.2023 № 409 «Об утверждении аккредитационных показателей по образовательным программам высшего образования, методики расчета и применения аккредитационных показателей по образовательным программам высшего образования».

В настоящем отчёте представлен описательно-аналитический обзор результатов анкетирования профессорско-преподавательского состава, участвующего в реализации образовательной программы, которая является объектом данного исследования.

Цель исследования – определить удовлетворённость профессорско-преподавательского состава (ППС), участвующего в реализации рассматриваемой образовательной программы, организацией учебной, внеучебной и научной деятельности, возможностью повышения квалификации и т.д.

Задачи исследования: оценить уровень удовлетворённости ППС организацией учебного процесса(УП); определить степень удовлетворенности ППС внеучебной деятельностью (ВД); проанализировать восприятие ППС условий для повышения квалификации и профессионального роста.

В целях объективной оценки уровня удовлетворённости был разработан и применён специальный набор индикаторов, позволяющих определить отношение профессорско-преподавательского состава к объекту исследования.

Тип выборки: случайная бесповторная.

В анкетировании принял(-и) участие 16 преподаватель(-я, -ей), участвующий(-их) в реализации образовательной программы.

Полученные данные будут использованы для разработки мер по улучшению условий обучения, повышению уровня качества преподавания и обеспечению удовлетворённости участников образовательного процесса.

Таким образом, Обнинский институт атомной энергетики - филиал федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования Национальный исследовательский ядерный университет МИФИ провёл исследование, ставшее значимым этапом в формировании благоприятной и устойчивой образовательной среды, обеспечивающей развитие профессиональных и научных компетенций профессорско-преподавательского состава.

АНАЛИЗ РАСПРЕДЕЛЕНИЯ УРОВНЯ УДОВЛЕТВОРЁННОСТИ

В данном разделе приводятся количественные показатели уровня удовлетворённости респондентов, принимавших участие в анкетировании. В качестве оценки уровня удовлетворённости респондентов принято среднее значение по каждому показателю.

Критериальное значение показателя уровня удовлетворённости по каждому вопросу анкеты оценивается по следующей шкале: 0-25 % – низкий уровень удовлетворённости, 26-50 % – средний уровень удовлетворённости, 51-75 % – повышенный уровень удовлетворённости, 76-100 % – высокий уровень удовлетворённости.

1. Сопоставительный анализ ответов респондентов по выборкам

1.1 Уровень удовлетворённости респондентов по блоку вопросов «Удовлетворённость условиями образовательной деятельности»



Рисунок 1.1 - Распределение показателей уровня удовлетворённости респондентов по блоку вопросов «Удовлетворённость условиями образовательной деятельности»

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость условиями образовательной деятельности» равен 7.88.

Результаты анкетирования показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости отмечен по вопросу «Оцените стимулирование труда педагогических работников».

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените возможности для профессионального развития», «Оцените открытость и доступность информации», «Оцените комфортность условий, в которых осуществляется образовательная деятельность», «Оцените доброжелательность, вежливость работников», «Оцените удовлетворенность условиями ведения образовательной деятельности организации», «Оцените удовлетворенность технической оснащённости лабораторий и учебных аудиторий».

1.2 Уровень удовлетворённости респондентов по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией образовательной деятельности»



Рисунок 1.2 - Распределение показателей уровня удовлетворённости респондентов по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией образовательной деятельности»

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией образовательной деятельности» равен 8.14.

Результаты анкетирования показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените сбалансированность нагрузки по семестрам», «Оцените распределения нагрузки», «Оцените открытость администрации для взаимодействия», «Оцените самостоятельность выбора методов обучения и оценки знаний студентов», «Оцените рациональное использование времени педагогического

работника при планировании организации учебного процесса», «Оцените рациональное использование времени педагогического работника при планировании и организации внеучебной деятельности».

2. Выводы и рекомендации

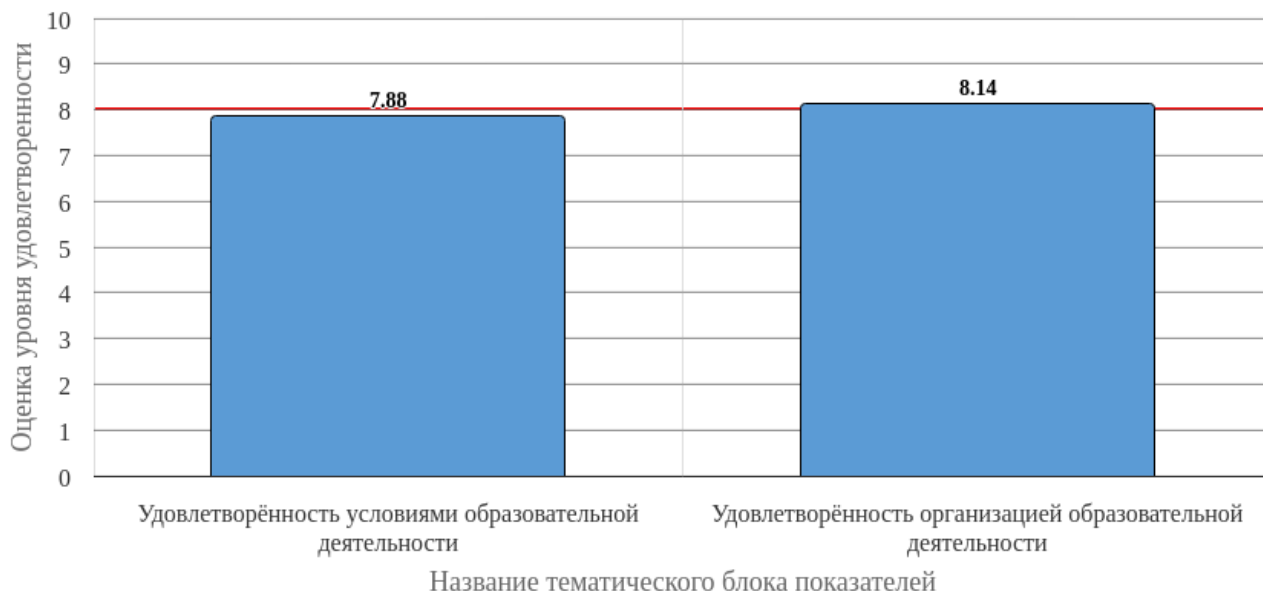


Рисунок 2.1 - Средняя оценка удовлетворённости (по тематическим блокам показателей)

Средняя оценка удовлетворённости респондентов по блоку вопросов «Удовлетворённость условиями образовательной деятельности» равна 7.88, что является показателем высокого уровня удовлетворённости (75-100%).

Средняя оценка удовлетворённости респондентов по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией образовательной деятельности» равна 8.14, что является показателем высокого уровня удовлетворённости (75-100%).

По результатам анкетирования, в котором приняли участие 16 человек, можно констатировать, что общий индекс удовлетворённости респондентов равен **8.01 (75-100%)** (см. Рисунок 2.1), что является показателем высокого уровня удовлетворённости.

В целом, по результатам анкетирования наблюдается тенденция общей высокой удовлетворённости по исследуемым тематикам. Дается высокая суммарная оценка по выделенным группам вопросов анкетирования.

В качестве рекомендации по сохранению высокого уровня удовлетворённости можно отметить необходимость регулярного проведения анкетирования респондентов, что позволит минимизировать риски и будет способствовать принятию эффективных управленческих решений.

3. Перечень показателей для оценки уровня удовлетворённости респондентов

1. Удовлетворённость условиями образовательной деятельности

- 1.1. Оцените возможности для профессионального развития
- 1.2. Оцените открытость и доступность информации
- 1.3. Оцените комфортность условий, в которых осуществляется образовательная деятельность
- 1.4. Оцените доброжелательность, вежливость работников
- 1.5. Оцените удовлетворенность условиями ведения образовательной деятельности организации
- 1.6. Оцените удовлетворенность технической оснащённости лабораторий и учебных аудиторий
- 1.7. Оцените стимулирование труда педагогических работников

2. Удовлетворённость организацией образовательной деятельности

- 2.1. Оцените сбалансированность нагрузки по семестрам
- 2.2. Оцените распределения нагрузки
- 2.3. Оцените открытость администрации для взаимодействия
- 2.4. Оцените самостоятельность выбора методов обучения и оценки знаний студентов
- 2.5. Оцените рациональное использование времени педагогического работника при планировании организации учебного процесса
- 2.6. Оцените рациональное использование времени педагогического работника при планировании и организации внеучебной деятельности

4. Статистика ответов на вопросы закрытого типа

4.1 Блок вопросов «Удовлетворённость условиями образовательной деятельности»

Таблица 4.1 - Вопрос «Оцените возможности для профессионального развития»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	1	6.25	6.25

7	7	4	25	25
8	8	6	37.5	37.5
9	9	3	18.75	18.75
10	10	2	12.5	12.5
Итого ответивших:		16	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		16	100	

Таблица 4.2 - Вопрос «Оцените открытость и доступность информации»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	0	0	0
7	7	2	12.5	12.5
8	8	9	56.25	56.25
9	9	4	25	25
10	10	1	6.25	6.25
Итого ответивших:		16	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		16	100	

Таблица 4.3 - Вопрос «Оцените комфортность условий, в которых осуществляется образовательная деятельность»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	1	6.25	6.25
7	7	5	31.25	31.25

8	8	6	37.5	37.5
9	9	3	18.75	18.75
10	10	1	6.25	6.25
Итого ответивших:		16	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		16	100	

Таблица 4.4 - Вопрос «Оцените доброжелательность, вежливость работников»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	0	0	0
7	7	5	31.25	31.25
8	8	5	31.25	31.25
9	9	5	31.25	31.25
10	10	1	6.25	6.25
Итого ответивших:		16	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		16	100	

Таблица 4.5 - Вопрос «Оцените удовлетворенность условиями ведения образовательной деятельности организации»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	1	6.25	6.25
7	7	3	18.75	18.75
8	8	7	43.75	43.75

9	9	4	25	25
10	10	1	6.25	6.25
Итого ответивших:		16	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		16	100	

Таблица 4.6 - Вопрос «Оцените удовлетворенность технической оснащенности лабораторий и учебных аудиторий»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	0	0	0
7	7	8	50	50
8	8	7	43.75	43.75
9	9	1	6.25	6.25
10	10	0	0	0
Итого ответивших:		16	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		16	100	

Таблица 4.7 - Вопрос «Оцените стимулирование труда педагогических работников»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	1	6.25	6.25
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	1	6.25	6.25
5	5	0	0	0
6	6	1	6.25	6.25
7	7	3	18.75	18.75
8	8	7	43.75	43.75
9	9	3	18.75	18.75

10	10	0	0	0
Итого ответивших:		16	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		16	100	

4.2 Блок вопросов «Удовлетворённость организацией образовательной деятельности»

Таблица 4.8 - Вопрос «Оцените сбалансированность нагрузки по семестрам»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	1	6.25	6.25
6	6	0	0	0
7	7	5	31.25	31.25
8	8	6	37.5	37.5
9	9	4	25	25
10	10	0	0	0
Итого ответивших:		16	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		16	100	

Таблица 4.9 - Вопрос «Оцените распределения нагрузки»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	1	6.25	6.25
6	6	2	12.5	12.5
7	7	2	12.5	12.5
8	8	4	25	25
9	9	5	31.25	31.25

10	10	2	12.5	12.5
Итого ответивших:		16	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		16	100	

Таблица 4.10 - Вопрос «Оцените открытость администрации для взаимодействия»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	1	6.25	6.25
6	6	0	0	0
7	7	4	25	25
8	8	2	12.5	12.5
9	9	7	43.75	43.75
10	10	2	12.5	12.5
Итого ответивших:		16	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		16	100	

Таблица 4.11 - Вопрос «Оцените самостоятельность выбора методов обучения и оценки знаний студентов»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	1	6.25	6.25
7	7	3	18.75	18.75
8	8	5	31.25	31.25
9	9	3	18.75	18.75
10	10	4	25	25

Итого ответивших:	16	100	100
Не ответили:	0	0	
Итого	16	100	

Таблица 4.12 - Вопрос «Оцените рациональное использование времени педагогического работника при планировании организации учебного процесса»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	1	6.25	6.25
7	7	3	18.75	18.75
8	8	7	43.75	43.75
9	9	3	18.75	18.75
10	10	2	12.5	12.5
Итого ответивших:		16	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		16	100	

Таблица 4.13 - Вопрос «Оцените рациональное использование времени педагогического работника при планировании и организации внеучебной деятельности»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	0	0	0
7	7	3	18.75	18.75
8	8	7	43.75	43.75
9	9	4	25	25
10	10	2	12.5	12.5

Итого ответивших:	16	100	100
Не ответили:	0	0	
Итого	16	100	